

Unione Cinque Città

C.F. 90014080601

VERBALE PROCEDURA TELEMATICA

"SERVIZI TECNICI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVA AI LAVORI "MESSA IN SICUREZZA EDIFICIO SCOLASTICO DON MINZONI SITO IN VIA MILAZZO" - CIG: 9353296807

SEDUTA PUBBLICA del 29/05/2023

Il giorno 29-05-2023 alle ore 15:26 in Piedimonte San Germano (FR), presso Piazza L. Sturzo, viene esperita la procedura telematica per la gara: "SERVIZI TECNICI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVA AI LAVORI "MESSA IN SICUREZZA EDIFICIO SCOLASTICO DON MINZONI SITO IN VIA MILAZZO".

La Commissione di gara, della suddetta procedura, è composta dai Signori:

Commissione Giudicatrice:

Nome e Cognome	Codice Fiscale
Quagliozzi Claudio	qgicld78a06g838j
Simonelli Enrico	smnnrc87d04j838c
Marcuccilli Ida	mrcdia68p68h443m

Il Presidente della Commissione è il Dott. Claudio Quagliozzi

Il Responsabile unico del procedimento è l'Ing Vincenzo Aceti

Sono presenti per le Ditte partecipanti i Signori:

NESSUNO

Funge da Segretario la Dott.ssa Ida Marcuccilli

Il Presidente fa presente che:

con prot. n. 1199 del 4 agosto 20 e a seguito della Determinazione n. 172 del 14 settembre 2022, è stata indetta la procedura aperta "SERVIZI TECNICI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVA AI LAVORI "MESSA IN SICUREZZA EDIFICIO SCOLASTICO DON MINZONI SITO IN VIA MILAZZO" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Le Ditte STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST e EURO.PRO.INGEGNERIA SRL, in data 19/04/2023 hanno inviato una nota richiedendo la riammissione alla gara.

La Commissione di gara dopo aver analizzato le comunicazioni delle due ditte decide di riammetterle entrambe.

L'offerta tecnica del partecipante STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST è stata aperta per la prima volta in data 29/05/2023 alle ore 15:44 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta tecnica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta tecnica del partecipante EURO.PRO.INGEGNERIA SRL è stata aperta per la prima volta in data 29/05/2023 alle ore 15:46 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta tecnica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

SEDUTA RISERVATA del 29/05/2023

Hanno inizio le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, procedendo in successione nell'ordine che segue e attribuendo collegialmente, dopo attento esame, i punteggi così come di seguito riportati.

Punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice:

1) Offerta tecnica della ditta FABIO GRAMAGLIA

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. Qualità della professionalità desunta da uno o max due servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi		
1.A Documentazione grafica, descrittiva e fotografica o di fotorendering, relativo ad interventi ritenuti dal concorrente significativi per contenuto, qualità e affidabilità progettuale. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto d	25.0000	18.3333
1.B Saranno valutate maggiormente quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità del concorrente, che dimostri, sulla base dei progetti redatti, di aver effettuato in generale servizi di in	20.0000	14.6667
Totale criterio	45.0000	33.0000
2. Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni		
2.A Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre	10.0000	7.4333
2.B Modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	5.0000	3.5667
2.C Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate	10.0000	7.1333
Totale criterio	25.0000	18.1333
3. Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e sull'ambiente (art. 95, c. 13, Codice)		
3.A Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1	10.0000	7.5000
Totale criterio	10.0000	7.5000

Totale offerta tecnica	80.0000	58.6333

2) Offerta tecnica della ditta **STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. Qualità della professionalità desunta da uno o max due servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi		
1.A Documentazione grafica, descrittiva e fotografica o di fotorendering, relativo ad interventi ritenuti dal concorrente significativi per contenuto, qualità e affidabilità progettuale. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto d	25.0000	19.6667
1.B Saranno valutate maggiormente quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità del concorrente, che dimostri, sulla base dei progetti redatti, di aver effettuato in generale servizi di in	20.0000	15.7333
Totale criterio	45.0000	35.4000
2. Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni		
2.A Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre	10.0000	7.9667
2.B Modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	5.0000	4.0000
2.C Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate	10.0000	8.1333
Totale criterio	25.0000	20.1000
3. Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e sull'ambiente (art. 95, c. 13, Codice)		
3.A Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1	10.0000	7.8000
Totale criterio	10.0000	7.8000
Totale offerta tecnica	80.0000	63.3000

3) Offerta tecnica della ditta **EURO.PRO.INGEGNERIA SRL**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. Qualità della professionalità desunta da uno o max due servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi		
1.A Documentazione grafica, descrittiva e fotografica o di fotorendering, relativo ad interventi ritenuti dal concorrente	25.0000	18.2500

significativi per contenuto, qualità e affidabilità progettuale. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto d		
1.B Saranno valutate maggiormente quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità del concorrente, che dimostri, sulla base dei progetti redatti, di aver effettuato in generale servizi di in	20.0000	14.5333
Totale criterio	45.0000	32.7833
2. Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni		
2.A Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre	10.0000	7.3333
2.B Modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	5.0000	3.7000
2.C Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate	10.0000	7.2333
Totale criterio	25.0000	18.2666
3. Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e sull'ambiente (art. 95, c. 13, Codice)		
3.A Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1	10.0000	7.4333
Totale criterio	10.0000	7.4333
Totale offerta tecnica	80.0000	58.4832

4) Offerta tecnica della ditta **R&R CONSULTING SISTEMI DI INGEGNERIA INTEGRATA S.R.L.**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
1. Qualità della professionalità desunta da uno o max due servizi di ingegneria relativi a progetti analoghi		
1.A Documentazione grafica, descrittiva e fotografica o di fotorendering, relativo ad interventi ritenuti dal concorrente significativi per contenuto, qualità e affidabilità progettuale. L'analogia degli interventi illustrati con l'intervento oggetto d	25.0000	15.7500
1.B Saranno valutate maggiormente quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità e affidabilità del concorrente, che dimostri, sulla base dei progetti redatti, di aver effettuato in generale servizi di in	20.0000	13.1333
Totale criterio	45.0000	28.8833
2. Caratteristiche metodologiche, modalità di svolgimento delle prestazioni		

2.A Organizzazione e metodologia delle fasi progettuali ed adeguatezza della documentazione da produrre	10.0000	7.8667
2.B Modalità di espletamento del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	5.0000	3.6833
2.C Qualità e livello tecnico dello staff tecnico, dei processi innovativi e delle strumentazioni utilizzate	10.0000	7.5000
Totale criterio	25.0000	19.0500
3. Soluzioni volte a garantire minore impatto sulla salute e sull'ambiente (art. 95, c. 13, Codice)		
3.A Al riguardo saranno valutate maggiormente quelle soluzioni volte a garantire prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1	10.0000	7.5333
Totale criterio	10.0000	7.5333
Totale offerta tecnica	80.0000	55.4666

Riparametrazione:

Non è stata eseguita nessuna riparametrazione

Preso atto delle Buste Tecniche e dei punteggi assegnati, il Presidente comunica di escludere le seguenti ditte:
NESSUNA

Infine si procede allo sblocco telematico delle Buste Economiche e, pertanto alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

SEDUTA PUBBLICA

L'offerta economica del partecipante **FABIO GRAMAGLIA** è stata aperta per la prima volta in data 29/05/2023 alle ore 17:38 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta economica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta economica del partecipante **STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST** è stata aperta per la prima volta in data 29/05/2023 alle ore 17:42 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta economica		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta economica del partecipante **EURO.PRO.INGEGNERIA SRL** è stata aperta per la prima volta in data 29/05/2023 alle ore 17:44 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta economica	il concorrente viene escluso per l'assenza della dichiarazione contenente l'importo degli oneri - cosiddetti aziendali - richiesti a pena di esclusione all'art. 15 del disciplinare di gara.	Non valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

L'offerta economica del partecipante **R&R CONSULTING SISTEMI DI INGEGNERIA INTEGRATA S.R.L.** è stata aperta per la prima volta in data 29/05/2023 alle ore 17:47 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
Offerta economica	il concorrente viene escluso per l'assenza della dichiarazione contenente l'importo degli oneri - cosiddetti aziendali - richiesti a pena di esclusione all'art. 15 del disciplinare di gara.	Non valido
Eventuali documenti integrativi		Valido

Le Integrazioni Documentali richieste, relative alle Buste Economiche, risultano:

Durante la fase di valutazione delle buste economiche, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali

Di seguito viene riportato l'elenco completo delle offerte ricevute:

Elenco importi delle offerte economiche ricevute:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
Fabio Gramaglia	75.719,09 €	23.13000%
STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST	56.146,58 €	43.00000%
EURO.PRO.INGEGNERIA SRL	73.081,18 €	25.80800%
R&R Consulting Sistemi di Ingegneria Integrata S.r.l.	80.003,96 €	18.78000%

Punteggi assegnati sui Criteri Economici:

nessun criterio economico presente

Preso atto delle Buste Economiche, il Presidente comunica di escludere le seguenti ditte:

I seguenti partecipanti sono stati esclusi durante la fase economica:

Ragione Sociale	Annotazioni
BURO.PRO.INGEGNERIA SRL	Offerta economica: il concorrente viene escluso per l'assenza della dichiarazione contenente l'importo degli oneri - cosiddetti aziendali - richiesti a pena di esclusione all'art. 15 del disciplinare di gara.
R&R Consulting Sistemi di Ingegneria Integrata S.r.l.	Offerta economica: il concorrente viene escluso per l'assenza della dichiarazione contenente l'importo degli oneri - cosiddetti aziendali - richiesti a pena di esclusione all'art. 15 del disciplinare di gara.

Il Presidente fa presente che, il calcolo della soglia di anomalia è previsto ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016.

GRADUATORIA

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST	63.3000	20.0000	83.3000	56.146,58 €	- 43.000000%
Fabio Gramaglia	58.6333	11.1925	69.8258	75.719,09 €	- 23.130000%

SOGLIA DI ANOMALIA RILEVATA 0.00000

Preso atto delle offerte pervenute e dei punteggi assegnati, il Presidente comunica che la prima classificata non ha presentato un'offerta che presenta carattere di anomalia, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

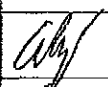
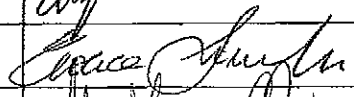

Il Presidente pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto "SERVIZI TECNICI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVA AI LAVORI "MESSA IN SICUREZZA EDIFICIO SCOLASTICO DON MINZONI SITO IN VIA MILAZZO" alla ditta STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST con sede in VIA MARITTIMA 153, 03100, Frosinone C.F. e P.I. n. 02292050602 che ha ottenuto un punteggio totale di 83,3 punti e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo al netto di IVA di Euro 56.146,58, al quale dovranno essere sommati gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a Euro 0,00.

Durante la fase di aggiudicazione il Presidente ha riportato la seguente annotazione da verbalizzare:
NESSUNA

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale, controfirmato, al Responsabile dell'area Tecnica del COMUNE DI PIEDIMONTE SAN GERMANO per la pronuncia dell'aggiudicazione definitiva dopo le dovute verifiche di legge.

Alle ore 18:40 la seduta è chiusa.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nome e Cognome		
Quagliozi Claudio	Presidente	
Simonelli Enrico	Componente	
Marcuccilli Ida	Componente	

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ida Marcuccilli